



LUIS RAMON RUIZ RODRÍGUEZ, Presidente de la **Comisión Académica** del Master Oficial en **Sistema penal, Criminalidad y Políticas de Seguridad**,
INFORMA:

Que, reunida la Comisión Académica del Master el día 10 de enero de 2013 para proceder a la modificación de aquellos elementos de la Memoria de Verificación a los que se refieren las alegaciones recibidas en el trámite de Exposición Pública por parte de la Unidad de Igualdad de la Universidad de Cádiz y del Dr. Joaquín Gamero Lucas, se ha acordado informar las alegaciones en el sentido siguiente:

1. Alegación de la Unidad de Igualdad: “En aplicación de la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, así como de la Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la Promoción de la Igualdad de Género en Andalucía, toda referencia a personas o colectivos incluida en esta Memoria estará haciendo referencia al género gramatical neutro, incluyendo por tanto la posibilidad de referirse tanto a mujeres como a hombres”

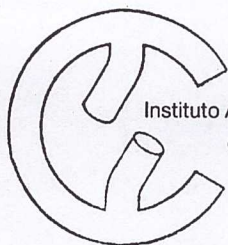
Valorada la alegación de la Unidad de Igualdad por la Comisión Académica se acuerda aceptar el sentido de la misma, no añadiendo una cláusula genérica interpretativa del texto de la memoria, sino revisando de forma íntegra el contenido de la memoria para adaptarla a la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, así como a la Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la Promoción de la Igualdad de Género en Andalucía, eliminando, de esa forma, cualquier uso de lenguaje sexista que pueda tener en su redacción original.

2. Alegación del Prof. Dr. Joaquín Gamero Lucas: “He de felicitar a la Comisión Redactora de la Memoria del Máster Universitario en Sistema Penal, Criminalidad y Políticas de Seguridad, por la magnífica exposición de objetivos -de diferente entidad-, que se pretenden alcanzar con la impartición del citado Master. Estoy seguro que el análisis de los diferentes tipos de violencia en el marco de la psicología, así como de otros ámbitos parece quedar ampliamente satisfechos y como consecuencia de esos conocimientos básicos, se podrá abordar una adecuado análisis de la prevención de esos tipos de violencia. Sin embargo, entre los objetivos que se pretenden alcanzar, recogidos en la memoria que se somete a exposición pública, aprecio una laguna importante en relación con el estudio de la violencia física.



Concretamente el mencionado vacío –a mi entender-, hace referencia al análisis de los diferentes tipos de lesiones, de los instrumentos lesivos que las producen, de la violencia en las agresiones sexuales, de las simulaciones, del menoscabo de la integridad corporal, del menoscabo de la salud física, de las etologías, de las secuelas, de las causas de muerte, etc. Son cuestiones, que posiblemente los promotores de la memoria hayan previsto para etapas futuras o también ha podido acontecer, que el que suscribe -tras una rápida lectura de la Memoria del Título de Universitario en Sistema Penal, Criminalidad y Políticas de Seguridad-, no haya sabido interpretar los objetivos que realmente se pretenden alcanzar con la citada titulación. Con independencia de la atención que pueda prestársele a la observación a la que doy traslado, deseo a la titulación Universitaria en Sistema Penal, Criminalidad y Políticas de Seguridad, el mejor de los éxitos. Creo sinceramente que es una buena iniciativa”.

Valorada la alegación por la Comisión Académica, la misma se pronuncia agradeciendo al Dr. Gamero Lucas sus amables consideraciones sobre el desarrollo de la memoria, así como la aportación que realiza para el enriquecimiento de la memoria. Sobre el fondo de la alegación, no obstante, la Comisión Académica del Máster acuerda no proceder a la modificación de la memoria a pesar del interesante planteamiento realizado por el Dr. Gamero. La propuesta sobre el estudio de la violencia física, es de indudable interés. De hecho, en el diseño original del módulo se descartaron algunas que surgieron en el debate por la extensión del módulo: 5 cursos de 4.5 créditos cada uno, que imposibilitan abarcar todos los aspectos criminológicos que podrían estar comprendidos. La propuesta de reforma del Master en general se inscribe en el interés de hacer de los módulos unos estudios muy específicos y por ello se ha optado por tres itinerarios muy especializados que intentan cubrir la mayor parte de las expectativas de quienes los eligen, siendo conscientes, en todo caso, de la imposibilidad de estudiarlo todo. Así pues, el módulo de intervención pretende ofrecer a los alumnos de Criminología, pero también a los provenientes de otras disciplinas (Trabajo Social, Derecho, Sociología, Psicología, etc.) una perspectiva, lo más completa posible, del trabajo criminológico que puede realizarse en el campo de la prevención y la intervención post delictiva, diseñándose los cursos en concreto teniendo en cuenta la formación previa de nuestros posibles alumnos y la actividad profesional que pueden llegar a desempeñar en el ámbito criminológico, campo en el que creemos hay muchas posibilidades. Así, se ha privilegiado -en detrimento de otras opciones-, el trabajo con menores, la mediación, los programas de intervención penitenciaria y las penas alternativas, que se han marcado como prioridades al igual que la respuesta criminológica a situaciones en conflicto y violentas, pues son numerosas las



Instituto Andaluz Interuniversitario
de Criminología

instituciones, recursos y programas destinados a estos fines, en los cuales tiene cabida el trabajo criminológico. No pretendemos ofrecer toda la formación criminológica -que por otra parte ya se ha dado en el grado y no debemos reiterar-, solo profundizar en los aspectos que se han marcado como objetivos del módulo y del master.

En atención a las anteriores consideraciones, se emite el presente informe de acuerdo con el procedimiento de verificación establecido.

En Jerez, a 10 de enero de 2013

Fdo.: Luis Ramón Ruiz Rodríguez
Presidente de la Comisión Académica